

2023年度 授業評価全体のまとめ

質問項目	【助産学科】授業(講義) (4点満点)				【高度専門看護学科】授業(講義) 旧カリキュラム (4点満点)												【高度専門看護学科】授業(講義) 新カリキュラム (4点満点)												
	基礎助産学	助産診断技術学	地域母子保健	助産管理	全体の平均	基礎分野		専門基礎分野		専門分野II				統合分野		キャリア発達	全体の平均	ヘルスプロモーションの基盤となるもの				ヘルスプロモーションの5つの活動				キャリア支援	全体の平均		
						科学的思考の基盤	人間と生活・社会の理解	疾病の成り立ちと回復の促進	健康支援と社会保険制度	領域横断	小児	母性	精神	在宅	看護の統合と実践			人を知る	ヘルスプロモーションの基盤	ヘルスプロモーションを支える技	個人技術の開発	地域活動の強化	健康的な公共政策づくり	健康を支援する環境づくり	ヘルスサービスの方向転換				
1	私は、講義内容の意義や重要性を理解し、事前に教科書を読む課題に取り組む等、学ぶ姿勢をもち参加した。	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.7	3.1	3.2	3.9	3.3	3.4	3.4	3.4	3.2	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.3	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4
2	私は、授業のルールやマナーの必要性を理解し、学生自ら「参加しやすい授業づくり」を心がけた。	3.6	3.5	3.3	3.5	3.5	3.7	3.4	3.5	3.9	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5
3	私は、この科目(授業)に主体的に参加し、自ら考えて能動的に学ぶことができた。	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.7	3.1	3.2	3.9	3.4	3.4	3.4	3.5	3.3	3.6	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4
4	私は、この科目(授業)を通して、自分の興味や関心を広げることができた。	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.0	3.5	3.9	3.4	3.5	3.5	3.5	3.2	3.5	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4
5	私は、この科目(授業)で既習の知識と相互に関連付けて深く理解できた。	3.4	3.4	3.2	3.5	3.4	3.3	3.1	3.5	3.9	3.4	3.4	3.5	3.5	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4
<b>学生の授業への参画や達成度の平均</b>		<b>3.5</b>	<b>3.5</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.6</b>	<b>3.2</b>	<b>3.4</b>	<b>3.9</b>	<b>3.4</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.5</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.4</b>	
6	シラバス・授業配布資料は、授業のテーマ・目標が示されており、具体的にイメージしやすく、学習を促進させるものであった。	3.5	3.4	3.2	3.4	3.4	3.6	3.1	3.3	3.9	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.4
7	授業内容は理解しやすいように体系的に整理されていた。	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.6	3.0	3.3	3.9	3.4	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.2	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.4
8	授業時間配分や量は内容から考えてちょうど良いものであった。	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.3	3.2	3.3	3.9	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4	3.3	3.5	3.3	3.4	3.6	3.4	3.4
9	学習の理解を深めるための工夫した教材(教員の語り・配布資料・模型・スライド・実物投影機ホワイトボード・事例など)が用いられていた。	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.6	3.2	3.5	3.9	3.4	3.6	3.5	3.6	3.7	3.5	3.3	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	3.4
10	講師は、学生が考えたり、質問や意見を述べられるように工夫していた。	3.4	3.5	3.3	3.6	3.5	3.7	3.3	3.3	3.9	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.3	3.6	3.5	3.4	3.2	3.3	3.3	3.4	3.6	3.4	3.4
11	講師は、対話を通して、学生の考えを広げ深め、表出する機会が設けられていた。	3.4	3.5	3.2	3.6	3.4	3.7	3.2	3.0	3.9	3.5	3.7	3.5	3.6	3.6	3.5	3.4	3.5	3.3	3.5	3.5	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4	3.6	3.4	3.4
12	講師は、学生の反応に対し、丁寧に関わり支援していた。	3.6	3.5	3.2	3.6	3.5	3.0	3.4	3.5	3.8	3.5	3.7	3.5	3.6	3.6	3.5	3.4	3.5	3.4	3.6	3.6	3.5	3.4	3.6	3.4	3.5	3.6	3.4	3.4
<b>学生による授業の評価の平均</b>		<b>3.5</b>	<b>3.5</b>	<b>3.2</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.2</b>	<b>3.3</b>	<b>3.9</b>	<b>3.4</b>	<b>3.6</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>	<b>3.6</b>	<b>3.5</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>	<b>3.5</b>

臨地実習 評価 (5点満点)	助産学科	高度専門看護学科
オリエンテーション	4.0	4.3
学習内容・方法	3.7	4.0
学生-患者関係	3.6	4.5
教員、看護師-学生相互行為	4.0	4.3
学生への期待・要求	3.9	4.3
教員、看護師間の指導調整	3.9	4.0
目標・課題の設定	3.9	4.2
実習記録の活用	4.1	4.1
カンファレンスと時間調整	4.1	4.4
学生-人的環境関係	3.9	4.3
<b>全体の平均</b>	<b>3.9</b>	<b>4.2</b>

2023年度 授業評価のアンケート回答率(2024. 3.20現在)

平均(%)	助産学科	高度専門看護学科			
		6回生(1年)	5回生(2年)	4回生(3年)	3回生(4年)
67.2	45.5	21.9	20.4	33.3	

2023年度の学生による授業評価(講義・臨地実習)の結果は表に示す通りです。助産学科、高度専門看護学科の旧カリキュラム・新カリキュラムの全体平均値は3.4~3.5で昨年度と比較して変化ありませんでした。教育内容別の質問項目では3.0~3.9と差がありました。学生からの意見や学修の成果等から振り返り、今後より良い授業への改善に努めていきたいと思ひます。授業評価の回答率は、助産学科が67.2%と上昇しましたが、全体では37.7%で昨年より6.7%上昇のみとなりました。授業評価結果は担当講師・教員へフィードバックします。回答率が低いと、信憑性に欠け堅実ではありません。より良い授業は講師と学生の相互作用で成立します。2024年度も引き続き授業評価アンケートへのご協力をよろしくお願い致します。

<2023年度 学校評価委員会まとめ>